

**DISSERTATION PHILOSOPHIQUE LSH et A/L  
(épreuve n°263)**

**Epreuve conçue par ESCP EUROPE**

**Voie littéraire**

	<b>NBRE CANDIDATS</b>	<b>MOYENNES</b>	<b>ECARTS-TYPE</b>
<b>RESULTATS GLOBAUX</b>	454	9,47	3,33
<b>VOIES PREPARATOIRES</b>			
Littéraire	454	9,47	3,33
<b>ECOLES UTILISATRICES</b>			
HEC	351	9,70	3,33
ESCP-EAP	402	9,52	3,36

Le sujet proposé était : « De quoi la science vit-elle, de quoi peut-elle mourir ? » Ce sujet a été, dans l'ensemble, insuffisamment médité par les candidats, dont un grand nombre n'a pas compris le sens manifeste de la question posée, et cela alors même qu'ils disposaient des éléments philosophiques pour le faire, étant donné le programme qu'ils avaient étudié. Il s'agissait de composer une analyse des conditions d'existence de la démarche scientifique, aussi bien au plan de la connaissance qu'au plan de l'histoire matérielle et politique des sociétés. Ce dernier aspect, qui, seul, pouvait légitimer la question posée, qui forme un tout, n'a été que très rarement évoqué. Nombre de candidats ont séparé, de façon entièrement abstraite, la « vie » de la science de sa « mort », de sorte qu'ils n'ont pu ou su étudier les menaces réelles qui pèsent sur l'existence

même de l'attitude scientifique à l'égard des phénomènes et de son libre exercice. D'autre part, le Jury s'alarme, à bon droit, de ce que les candidats ne respectent pas tous, loin de là, les règles élémentaires de la dissertation philosophiques, règles qui leur sont rappelées en N.B. sur le document où figure le sujet. Nous insistons sur le fait que le candidat ne saurait se réfugier en un « récital » du cours, et qu'il est impérieusement requis d'analyser avec soin, dès le début de la copie, les termes et le sens du sujet, avant toute autre considération. Le défaut fréquent de problématique exacte, de grossières erreurs dans l'usage des Auteurs ainsi que de fréquentes négligences de forme (orthographe, style, écriture) expliquent le nombre important de notes inférieures à la moyenne (de 06 à 10). En revanche, un nombre appréciable de candidats ont eu le mérite d'aborder les aspects épistémologiques du problème posé de façon satisfaisante. Les notes supérieures, de 12 à 17, récompensent la qualité de ces copies.