

ECONOMIE

423 candidats ont composés

La moyenne globale est de 9,8

2/3 des étudiants ont choisi le sujet de dissertation sur le chômage en France et 1/3 sur la croissance en Europe.

Répartition et commentaires des notes

Tous les candidats ont traité la dissertation et les 2 questions, ce qui dénote une capacité à gérer le temps de manière pertinente. Mais cette exhaustivité dans le traitement du sujet ne s'accompagne pas forcément de la qualité attendue dans les développements.

10% des copies sont indignes d'un concours à une école de commerce. Ces copies ont toutes eu 4 ou moins.

Si on élimine ces copies, il n'y a pas eu de hors sujet massif, il n'y a pas eu non plus de copie qui montrait une maîtrise de l'économie très poussée. En fait les sujets cernaient suffisamment les connaissances requises pour empêcher les candidats de partir dans toutes les directions. Ils ont permis aux étudiants de se rattacher à un cours et la différence s'est faite sur la maîtrise de ce cours et sur la capacité à l'utiliser dans le contexte des sujets. On peut distinguer 3 types de candidats

- Ceux qui maîtrisent mal le cours et ont commis de nombreuses erreurs dans leurs explications. Ces étudiants ont eu entre 5 et 8
- Ceux qui le maîtrisent mais le restituent en récitant sans s'interroger du lien avec le sujet. Ces candidats sont majoritaires, ils ont eu entre 9 et 12
- Enfin ceux qui ont su utiliser leur cours dans le contexte des sujets en utilisant des concepts théoriques. Ils ont eu plus de 12

Note	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Nbre copies	0	0	7	11	21	22	30	27	35	45	44	46	31	28	27	13	15	13	6	1	1

Commentaire sur le fond

- **Dissertation sujet 1**

Globalement ce sujet a été traité de manière inégale. Le déficit de croissance est exceptionnellement défini. L'analyse reste très partisane : le déficit de croissance est bien dû à la politique de la BCE ou au pacte de stabilité et à rien d'autre. Quelques étudiants ont tenté une ouverture sur les zones monétaires optimale ou sur le retard technologique de l'Europe mais ils n'ont pas vraiment vu en quoi ces éléments pouvaient expliquer le retard de croissance de l'Europe.

Les correcteurs attendaient une définition des termes, une justification du sujet et une réponse nuancée appuyée sur des bases conceptuelles.

- **Dissertation sujet 2**

Ce sujet a permis d'excellentes copies. Certains candidats proposent des références théoriques et illustrent leurs propos à partir d'exemples contemporains.

Cependant nous sommes bien souvent dans la récitation de cours ou la reproduction d'articles parfois de manière totalement déconnectée du sujet.

C'est aussi ce sujet qui a donné les prestations les plus lamentables faites de lieux communs et de clichés : plombier polonais, paresse des chômeurs, et même les immigrés qui viennent prendre le pain des français.

Globalement les étudiants ont eu du mal à choisir entre causes keynésiennes et causes néoclassiques. Ils ont eu aussi beaucoup de mal à éviter les catalogues de causes.

Les correcteurs souhaitaient retrouver un exposé des concepts explicatifs classiques mais aussi plus récents, ils attendaient également de la part des candidats une interrogation et une mise en perspective.

- **Question 1**

Cette question a souvent été comprise comme la crainte qu'on doit avoir de l'inflation et de ses effets dévastateurs plutôt que l'interrogation sur son éventuel retour à court terme. La formulation autorisait ces deux lectures. La majorité des candidats connaissent des théories et des théoriciens sur ce thème. Il y a eu quelques réponses étonnantes mais globalement les réponses ont été correctes sans être parfaites, ce qui fait que sur cette question la majorité des candidats a eu entre 2 et 3.

- **Question 2**

Trop souvent les annexes ont été ignorées et les candidats ont traité la question à partir d'éléments personnels en donnant leurs convictions plutôt que leurs connaissances. L'usage des documents est impératif.

Il est surprenant qu'ils observent que les partenaires privilégiés de la France sont en partie des pays de l'euro-zone et qu'ils affirment qu'une grande partie du déficit commercial français s'explique par la parité élevée de l'euro.

Trois types de réponses : celles qui se sont contentées de faire un simple commentaire des annexes sans chercher à comprendre et en restant au niveau du constat ; celles qui ont tenté d'expliquer le déficit, mais qui ont complètement ignoré les annexes, et enfin celles, malheureusement très minoritaires, qui ont su marier commentaires et explications.

Commentaire sur la forme

Les correcteurs notent un réel progrès par rapport aux années antérieures. Le français est plus soigné et il y a beaucoup moins de fautes et surtout beaucoup moins de phrases incorrectes.

Les étudiants ont aussi fait un effort pour rédiger une introduction qui se tienne : les termes des sujets ont été définis, le plan présenté, et des efforts pour problématiser les sujets ont été faits. Il s'agit d'une véritable introduction longue et riche.

Les plans sont visibles au niveau des deux parties principales, mais les candidats ne doivent pas oublier que pour être clairs ils doivent introduire chaque partie et annoncer leurs sous-parties. Il n'est pas interdit d'ailleurs de les titrer par A et B. Rappelons également qu'une dissertation consiste à démontrer et non à décrire. »

Quelques copies présentaient un plan en 3 parties, même si la dernière n'en était pas vraiment une. Ce type de plan n'est pas conseillé car la première partie est souvent hors sujet. Le plan en 2 parties doit être privilégié pour ce type de dissertation.