



## Compréhension : questions 1 et 2 :

Les moyennes des questions sont :

Question 1 : <b>5,80/10</b>	contre	5,53/10	en 2005
Question 2 : <b>5,60/10</b>	“	5,50/10	“
Question 3 : <b>10,80/20</b>	“	10,80/10	“

Si les **questions 1 et 2** ont bien été comprises dans l'ensemble, plusieurs candidats n'ont pas su éviter de faire interférer dans leurs réponses les éléments se référant aux différentes questions. Même s'il s'agit là de compréhension du texte, le travail du candidat consiste non seulement à bien comprendre la question, mais aussi à savoir présenter et organiser ses réponses. D'autres candidats ont confondu la première et la deuxième question en apportant quasiment la même réponse aux deux questions ; or, il est tout à fait clair en ce qui concerne la première question que les candidats devaient trouver dans le texte les passages qui parlent des avantages de l'adhésion de l'Arabie saoudite à l'Organisation Mondiale du Commerce, et qu'il fallait réserver les inconvénients de cette adhésion à la deuxième question.

## Expression : question 3

La **question d'expression personnelle** est destinée à évaluer la bonne compréhension de la problématique que pose le texte et de répondre à une question qui fait appel à des connaissances et à une **implication personnelle** ; la question telle qu'elle a été posée (Quel est votre opinion sur le rôle de l'OMC ? Que pensez-vous du rôle de l'OMC ?) suscite votre opinion, elle vous incite à donner votre avis personnel et non à retracer l'historique de l'OMC depuis sa création jusqu'à nos jours, ou encore à reprendre les idées de l'auteur de l'article telles quelles...

Si la plupart des candidats ont bien compris le texte, nombreux sont ceux qui n'ont pas su profiter des expériences relatées par les médias pour **forger leur propre jugement**. On comprend mieux la nécessité pour les candidats d'avoir une culture générale approfondie.

Les correcteurs ont noté une assez bonne tenue de langue.

## 4- Le thème

La moyenne de tous les thèmes est de **10,80/20** ce qui représente une augmentation très significative par rapport au concours 2005 (08,13/20) (2,67 points) !

Comme chaque année, cette épreuve qui mesure la « discipline scolaire des candidats », a servi de sanction pour les moins armés d'entre eux.

Comme l'année dernière, les défauts les plus souvent constatés sont, les lacunes au niveau de la correction de l'expression, l'éloignement du texte pour contourner les difficultés en proposant des expressions approximatives jugées équivalentes...

Notons au passage que certains candidats ont laissé apparaître de graves lacunes sur le plan lexical et syntaxique. Bien que le texte proposé en thème ait été jugé accessible et sans difficulté majeure, certains correcteurs ont constaté que beaucoup de candidats ont eu des

difficultés à traduire certaines expressions et tournures ; ce qui nous laisse penser que les candidats ne lisent pas régulièrement la presse et ce que se soit en arabe ou en français.

Il n'est pas acceptable d'ignorer que le mot Doha désigne la ville de دoha, surtout que ce mot a été mentionné dans le rapport de l'année dernière ; plus de 70 % des candidats ont écrit des mots invraisemblables (دoha دoha دoha دoha دoha دoha دoha دoha ...).

On ne peut que déplorer l'ignorance des mots et des expressions comme :

*Conférence de l'OMC, conclusion, accord global, cycle de Doha, inflexible, dossier agricole, concessions, importations, le bon sens, tentation protectionniste...*