

DEUXIEME LANGUE - ALLEMAND

BANQUE ELVI

ÉPREUVE N° 76 GB
ANNÉE 2021

1. Version

A Babylom sur la place Rosa Luxembourg se tenait en ces jours de printemps une retrospective avec des films du réalisateur d'Allemagne de l'Ouest Rainer Werner Fassbinder. Une campagne inconnue apparut sur le mur de projection avec une actrice mommée Irm Hermann, dont la voix, parvenait presque sans aucune modulation dans plusieurs scènes et qui comme d'habitude vibrat dans tout son corps, restant gravée dans la mémoire de Carl. Il ne se souvenait que d'une seule unique scène du dernier film qu'il avait vu : un homme se tenait devant un supermarché et disait « Ein Geld muss eins da sein ». L'homme ne parlait pas beaucoup. Il portait un pantalon troué, un casque à demi ouvert avec une grande visière et tenait à la main une bouteille de Ballentine. Son plan était de braquer le supermarché.

Le projet de Carl était pour l'instant de conduire plus tard un taxi noir, bien qu'il ne disposait pas d'un bon sens de l'orientation et que la communication avec les passagers de la voiture lui était difficile. Mais la Shiguli représentait finalement son capital et ce capital devait travailler, ceci s'appelait une ^{des} Ressort de la vie de tous les jours qu'il doit maintenant apprendre. Ce printemps il n'avait dit à personne que la voiture au toit orange qui avait encore

presque vingt ans n'avait plus aucune valeur. Carl savait seulement que cette voiture était celle de son père, une pièce de cœur

chaude et capable de rouler de son passé et il la considérait donc comme étant presque immortelle.

Lutz Seiler, Stern 141, Suhrkamp, 2020

2 - Thème.

- „Aber, um Frankreichs Konsul zu werden...“
- „Man muss französisch sein. Ist es was Sie fragen sich?“
- „Sie wissen, dass bei den Zeit des Kommunismus einige Länder ihre eigenen Leute verkauften, sagte er, als er machte, wie er die Weinliste betrachtete, aber er wusste gut, was er bestellen würde.“
- „Sie verkauften sie?“
- „Ja. Hätte man Familie im Westen, könnte man mit einem bisschen Geld ein Visa erhalten, um die Grenze zu überqueren“
- „Wurden Sie wiedergekauft?“
- „Ja und ich kann sagen, dass ich ohne Fehler weiß, wieviel ich koste.“
- „Wieviel?“
- „12 000 dollars“
- „Ach ja?“
- „Sind Sie überrascht? Oh, ich kann Ihnen sagen, dass Sie nicht für mich so teuer bezahlt hätten...“
- „Aber doch... Warum sagen Sie es?“
- „Das ist ein Witz. Es soll nicht Ihre Aufmerksamkeit angreifen.“ Die Kellnerin kam, um die Bestellung den Trümmern zu nehmen.

3. Frage 1

Die Wut hat immer eine große Rolle in der Gesellschaft gespielt. Sie ist eine starke Emotion, die fähig ist, große Volksbewegungen zu schaffen: die Wut war verantwortlich für den Sturm auf die Pariser Bastille am 14. Juli 1789. Dem Journalisten gefolge sind die Wutbüger eine große Herausforderung für die Demokratien.

x x x

Zunächst erläutert er dieses aktuelle Phänomen. Er benutzt ein Essay, das im Spiegel veröffentlicht wurde, um zu zeigen, dass die Wut Proteste gegen Regierungs Maßnahmen schaffen kann. Aber er behauptet, dass die aktuelle Tendenz der Wut ganz anders ist. Der Aufstieg der AfD oder islamophobe Proteste von Pegida sind aussagekräftige Beispiele. Er sagt, dass die Geschichte dieses Phänomens erklären kann. Laut Thomas Hobbes leben die Menschen in einer Welt mit Gewalt.

x x x

Dann versucht er, Lösungen zu vorschlagen. Es ist nicht einfach für die Demokratien Wutbürgen zu handeln. Ein starker Staat, die Lösung von Hobbes, ist keine gute Idee, weil es die Ideale von Demokratie verrät. Deshalb sind ihre Mittel gegen diese Wut begrenzt. Um kein Ausbrüchen von Wut zu sehen, soll der Staat die Gesellschaft pacifizieren und sie wachen. Demokratien sollten darauf achten, dass sie keine Polarisierung der Gesellschaft schafft. Die Demonstrationen und Streiten müssen kontrolliert sein, um nicht ein Gefahr darzustellen. Die Ziel ist zu reduzieren die drei Hauptformen der Wut, die Klassenkampf, Religion und Nationalismus sind. Die europäischen Vereinigungsprojekte nach dem Zweiten Weltkrieg zeigen, dass eine sanfte Gesellschaft möglich ist.

stellen x x x
Schließlich Wutbürgen ein Gefahr dar, aber es gibt Lösungen, so der Autor.

4. Frage 2

Am 2. August 2020 gab es große Demonstrationen die Coronapolitik der Regierung im Berlin. Es gab auch einen Versuch, um den Bundestag zu stürmen. Es stellt einen Angriff gegen das Herz der Demokratie für Stimmen dar. Deshalb bin ich überzeugt, dass man diese Streitkultur begrenzt muss.

✓ ✓ ✓

Zunächst lässt sich feststellen, dass die Streitkultur ein Gefahr werden kann. Streiten ist eine gute Weise, um zu protestieren. Aber ich glaube, dass man kann nicht gegen alle streiten. Neonazis Demonstrationen sind ein Gefahr für die Demokratie. Zum Beispiel haben Neonazis und die AfD gemeinsam nach dem Tod eines Deutschen von zwei Migranten im Chemnitz demonstriert. Diese Bewegungen sind nur rechtschreine Bewegungen, die Konflikte suchen. Sie spielen auch eine wichtige Rolle in die Polarisierung der Gesellschaft.

✓ ✓ ✓

Deshalb braucht man Grenzen. Das Problem ist die Freiheit. Man kann nicht Demonstrationen verbieten, weil es gegen die Verfassung ist. Ich glaube, dass die Regierung an einer Demonstration zustimmen, bevor sie in der Unfreiheit passiert. Es ist eine erste Überwachung. Dann soll die Regierung allen Demonstrationen verboten, die Gesellschaftfeindlich sind. Eine Demonstration kann nicht ein für die Bevölkerung darstellen. Es ist ein Recht aber es soll nicht eine Krieg werden.

✓ ✓ ✓

Schließlich lässt sich festhalten, dass Grenzen für die Streitkultur nötig sind aber sie sind nicht einfach zu finden.

188 Wörter